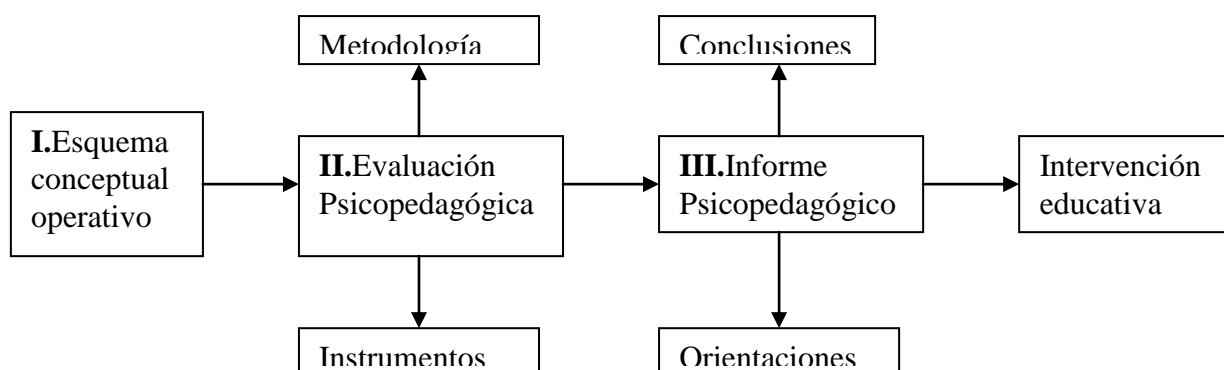


EN PROCESO: ENTREGA EN SEPTIEMBRE

TRABAJO: INFORME DESDE EL MODELO DE POTENCIAL DE APRENDIZAJE.



Ayala y Galve (2001, 12)

I. Esquema conceptual operativo.

Marcos teóricos:

- Psicología soviética: Vygotski (Potencial de aprendizaje).
- Teoría de Gardner (Inteligencias múltiples).

Marcos operativos:

- Modelo de orientación por programas.
- Método hipotético-deductivo.

II. Evaluación psicopedagógica.

La estructura que subyace detrás de esta evaluación responde de manera ajustada al modelo propuesto por Parra, I. (1996). Se pueden observar las siguientes fases:

FASE I: Aproximación.

- Idea impulsora:
Mejoramiento de la calidad de enseñanza del Centro (orientación de los modelos de enseñanza, innovación educativa).
- Localización del campo teórico:
Didáctica, Psicología del aprendizaje, Organización escolar.
- Primera recogida de datos:
Se encuentra estrechamente relacionada con la idea impulsora ¿por qué se pretende mejorar la calidad de enseñanza del Centro? Posibles respuestas:
 - a) Malestar generalizado del profesorado
 - b) Malestar generalizado de las familias
 - c) Alto fracaso escolar
 - d) Ningún problema aparente: propuestas de innovación pedagógica por parte del Centro, participación en algún tipo de proyecto educativo, etc.

De cualquiera de esas situaciones se recoge información que poco a poco cierran la primera idea impulsora. Se desarrollará a partir de la observación del clima escolar (opiniones de familia, profesores, alumnos) a través de las reuniones o claustros, entrevistas, observación diaria, análisis de documentos (actas, notas, etc.).

- Acotamiento del objeto de diagnóstico:

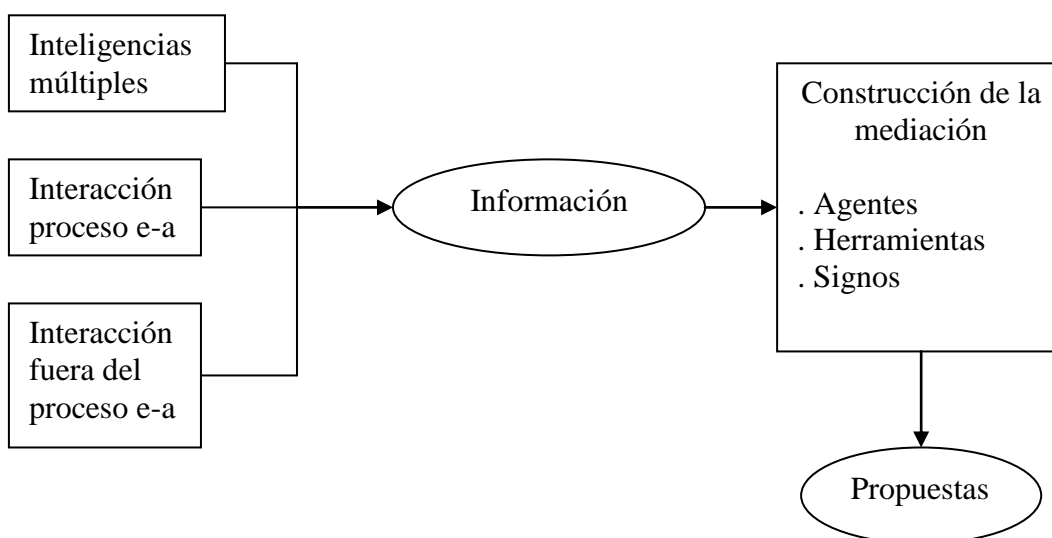
Tomar decisiones acerca de qué y de cómo obtener información con la que poder dar propuestas y diseñar intervenciones en relación a la orientación de los modelos de enseñanza y/ o innovación didáctica con la finalidad de mejorar la calidad educativa del Centro.

FASE II: Diseño del proceso de recogida de información.

Desde los marcos teóricos que conducen la evaluación, el mejorar la calidad de enseñanza del Centro implica la realización de aprendizajes en los que se le dé prioridad a la individualización de la enseñanza (distintas inteligencias, distintas motivaciones e intereses). Para ello, deberá de potenciarse y ajustarse al máximo la fase de mediación (análisis y control de los tipos de lenguajes: herramientas y signos) o, al menos, indagar y reflexionar sobre ésta de cara a un futuro diseño de innovación didáctica.

- Áreas de conocimiento:

- a) Estudio de las distintas inteligencias (contexto dentro del aprendizaje y contexto fuera del aprendizaje).
- b) Estudio de la interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje (profesor-alumno, alumno-alumno).
- c) Estudio de la interacción fuera del proceso de enseñanza-aprendizaje (historia social, socio-afectividad).
- d) Estudio del tipo de modelos de enseñanza que están siendo utilizados en el centro (valoración de los estudios anteriores respecto a las posibilidades que la manera de trabajar actual oferta).



- Procedimientos:

a) Observación:

Interesa fundamentalmente toda información relevante respecto al objeto y diseño de la evaluación tanto dentro del aula (conductas “desviadas”: se entiende aquéllas que se salen de lo corriente, pero bajo las que subyace un referente sobre su combinación de inteligencias o su proceso de interacción) como fuera de ella (tiempo libre, recreo, etc.). Los principales observadores serán:

- El tutor y/ o profesor de aula: la realizará como participante-observador (baja reactividad, alta expectativa) a partir, sobre todo, de registros anecdóticos y narrativos. Esto conlleva un carácter colaborativo a lo largo del diagnóstico.
- El psicopedagogo: la realizará como observador participante, bien activo o bien pasivo, en función de las circunstancias.

Ambas observaciones tratarán de controlarse mutuamente, tratando de compensar los respectivos sesgos de reactividad y reactivancia que, a su vez, cada una de ellas tiene.

b) Análisis de documentos:

- Productos y procesos de solución de problemas del alumno: ayudará a reflexionar de lo que el alumno aprende del contexto y de cómo lo hace (elaboración del portfolio del alumno).
- Anotaciones del alumno sobre sus percepciones y sensaciones.
- Historiales escolares (en el supuesto de que la idea impulsora venga condicionada por indicadores como alto fracaso escolar o bien si es posible obtener información acerca de la historia social del alumno).
- Actas de los claustros de profesores y de las diversas reuniones celebradas (padres, equipo directivo): percepciones de los distintos agentes de la comunidad educativa.
- Anotaciones valorativas del profesor tutor.

c) Entrevistas:

Esta técnica se utilizará en último término, de manera que el desarrollo de los anteriores procedimientos vaya dando la información necesaria para saber acerca de qué y a quién se pretende entrevistar. Su uso dependerá de dicha información y de su calidad, por lo que el diseño de ésta se verá sometido a una valoración previa de esta información. No obstante, se prevén las siguientes entrevistas:

- Psicopedagogo a profesor tutor.
- Psicopedagogo a profesores de aula.
- Psicopedagogo a alumno (sobre todo en relación a sus producciones y sus aprendizajes).
- Tutor a familia (carácter colaborativo)
- Tutor a alumno

d) Diseño de actividades específicas.

- Condiciones de aplicación:
 - a) Quién: a pesar de que se atiende a toda la comunidad educativa, el peso del diagnóstico recae en la colaboración entre el psicopedagogo y los profesores que habitualmente son protagonistas de la situación de interacción con el alumno (tutores, profesores de aula o de apoyo).
 - b) Cuándo: responderá al momento y ritmo de crecimiento de la idea impulsora.
 - c) Tiempo: será delimitado por la calidad de la información que se vaya obteniendo durante el proceso de indagación en la realidad y el proceso de valoración que posibilite una propuesta de intervención.

- Análisis de datos:

La clave que deberá guiar este análisis se encuentra en la teoría del aprendizaje de Vygotski, y concretamente en dos aspectos: la mediación semiótica y la intersubjetividad.



FASE III: Análisis valorativo.

- a) Función explicativa: análisis de la situación actual, conocimiento y justificación (programas, modelos, etc.).
- b) Función valorativa: determinación de referentes (pretensiones o propósitos, indicadores de campo, implicación profesional, posibilidades económicas y de infraestructura).

FASE IV: Propuestas. Elaboración de Informe.

- a) Propuestas:

Por supuesto deberán de ir emergiendo del proceso de evaluación. Al compartir un carácter colaborativo con los profesores de aula y tutores, éstas también están sujetas a una negociación o consenso de todos los profesionales.

No obstante, nos atrevemos a dar algunas de manera orientativa y general: aulas de enriquecimiento para ser visitadas varias veces a la semana, grupos de aprendizaje ordenados por preferencias, modificaciones en la relación entre currículum y metodología docente, etc.

- b) Elaboración de Informe:

Un posible diseño del informe que responda a los modelos teóricos expuestos y la manera de ser filtrados a través de este modelo de evaluación psicopedagógica es:

INFORME PSICOPEDAGÓGICO

- **Centro:** (Destinatario)

- **Motivo:** (Mejoramiento de la calidad de enseñanza del centro)

- **Objetivo:** (Diseñar propuestas de orientación de modelos de enseñanza y/ o de innovación didáctica)

- **Agentes responsables:** (Psicopedagogo y profesores de aula y /o tutores)

- **Implicados:** (Comunidad educativa)

- **Datos de evaluación:**
 - a) Ámbitos. Aspectos Generales.**
 - Inteligencias múltiples (dentro de aula/ fuera de aula)

 - Interacción en el proceso de e-a (profesores-alumnos y entre los alumnos)

 - Interacción fuera del proceso de e-a (alumnos-familia y entre alumnos)

 - b) Procedimientos.**
 - Observación. Conclusiones.

 - Análisis de documentos. Conclusiones.

 - Entrevistas. Conclusiones.

 - Diseño de actividades específicas. Conclusiones.

- **Información obtenida:** (Análisis y valoración de la situación desde los distintos ámbitos y procedimientos)

- **Información adicional:** (Información no prevista, pero relevante para el objetivo de la evaluación)

- **Propuestas de intervención:**
 - a) **Inicial:**

 - b) **Final:**

- **Diseño de la intervención:**

Lugar, fecha e identificación de los responsables del informe:

- **Anexos:** (Guías de observación, pautas de las entrevistas, aspectos analizados en los documentos, actividades específicas llevadas a cabo, modelo de portfolio de alumno, etc.)

